

Kvalitativne metode istraživanja

Razlike između kvantitativnih i kvalitativnih metoda istraživanja

Kvantitativna istraživanja	Kvalitativna istraživanja
Cilj: klasifikovati i prebrojiti određene karakteristike	Cilj: cjelovit i detaljan opis s razumijevanjem dubljih dimenzija
Svrha: Uopštavanje Predikcija Kauzalna objašnjenja	Svrha: Kontekstualizacija Interpretacija Razumijevanje perspektive drugog
Istraživač ima jasnu sliku o tome šta traži	Istraživač još uvijek nije siguran – eksploratorno istraživanje
Svi aspekti su do detalja isplanirani	Plan se mijenja
Podaci su u formi brojeva	Podaci su u formi riječi, zvuka, slika, objekata
Objektivna interpretacija – precizno mjerenje i analiza	Subjektivno-individualna interpretacija
Problematična iskrenost i preciznost	Problematična mogućnost uopštavanja

Šta je cilj kvalitativnog istraživanja

- Razumijevanje društvenih činjenica, a ne njihovo objašnjavanje
- Kvalitativim istraživanjem ne možemo utvrditi uzročno-posljedične veze među pojavama
- Možemo ih razumjeti i opisati
- Nema generalizacije
- Eksploratorna istraživanja
- Razumijevanje materijala koji dobijemo:
 - Posmatranjem
 - Analizom slučaja
 - Intervjuem – grupnim intervjuem
 - Analiza sadržaja (kvantitativni ili kvalitativni metod?)

Posmatranje

- Karakteristike posmatranja kao metode:
 - Selektivnost
 - Sistematičnost
 - Preciznost
 - Proverljivost (stvaranje i očuvanje lanca empirijske evidencije)
- Pozicija posmatrača:
 - Potpuni učesnik
 - Učesnik posmatrač
 - Posmatrač učesnik
 - Potpuni (čisti) posmatrač

- Prednosti:
 - Blizina predmetu istraživanja
 - Konkretnost
 - Empatija
 - Neograničena količina informacija nadohvat ruke
 - Mogućnost otkrivanja novih pretpostavki i saznanja koja nisu postulirana
- Nedostaci:
 - Nedostatnost
 - Percepcija:
 - Stereotipi
 - Referentni okvir
 - Očekivanja
 - Selektivnost
 - Interesovanja
 - Objektivnost
 - Kontrola nad informacijama (informacije dolaze manje više anarhično a istraživač nema kontrolu nad ovim)
 - Preciznost (bez sistematskog generisanja informacija, i preciznost je znatano umanjena)
 - Pouzdanost (uvek se postavlja pitanje da li relevantno ono što smo posmatrali i da li su nam 'promakle' važni aspekti koje nismo 'uhvatili

Analiza slučaja

- Analiza slučaja podrazumeva dubinsko ispitivanje jednog jedinog slučaja (analitičke jedinice).
- Ovaj metod je deskriptivan po svojoj prirodi, i prema tome idiografski po karakteru.
- Ključni cilj analize slučaja jeste skupljanje velike količine preciznih informacija o jednom fenomenu koje često reflektuju društvene prakse, institucionalne mehanizme i društvene obrasce.

Analiza slučaja

- Izbor slučaja – kriterijumi tj. bira se onaj slučaj koji je ima potencijala da reflektuje sve ono što je paradigmatično za društvenu pojavu koja je predmet istraživanja (ekstremne varijante)
- Planiranje – U zavisnosti od slučaja informacije se mogu prikupiti na različite načine i upotrebom različitih tehnika.
- Empirijska evidencija
- Metodološki oprez – Prilikom donošenja zaključaka povući jasnu vezu između empiriskog štiva i konkluzije. Biti oprezan. Čuvati se od neumjerene generalizacije

- Prednosti:

- Količina informacija – precizan opis
- Jasan fokus – usmerenost na jedan jedini slučaj ograničava mogućnost grešaka u empirijskom targetiranju
- Ekonomičnost i pristupačnost predmetu istraživanja
- Mogućnost otkrivanja i postavljanja novih hipoteza šireg značaja
- Precizan i jasan uvid u društvene dimenzije pojedinačnog

- Nedostaci:

- Nereprezentativnost
- Nemogućnost generalizacije
- Višak informacija koje nisu relevantne
- Teškoće uspostavljanja veze između teorije i empirije
- Konceptualni problemi (pojam kao apstraktna odrednica za klasu a ne za pojedinačno)

Intervju

- Uopštavanje
- Izgradnja objašnjenja
- Pronalaženje obrazaca
- Formulisanje teorijskih hipoteza
- Posmatranje društvenih događaja
- Evaluacija teorije i društvenih praksi

Tipovi intervjua

- Individualni intervjui
 - Strukturirani
 - Polustrukturirani
 - nestrukturirani
- Grupni intervjui – fokus grupe
- Prednosti:
 - Fleksibilnost i „dubinsko“ razumijevanje
- Mane:
 - Subjektivnost
 - Sugestivnost
 - Ograničena mogućnost generalizacije

Sedam faza intervjuisanja

- Tematizovanje – preciziranje svrhe intervjua i pojmova koji se istražuju
- Dizajn – Definisanje procesa intervjuisanja posredstvom koga se precizirana svrha ostvaruje (posebno razmotriti etičku dimenziju)
- Intervju – Realizacija intervjua
- Transkript – Kreiranje pisanog prepisa intervjua
- Analiziranje – Određivanje značenja skupljenog materijala u skladu sa svrhom istraživanja
- Verifikovanje – Provjeravanje validnosti i relijabilnosti kako materijala tako i donesenih zaključaka
- Izvještavanje – Prenošenje stečenog znanja u pisanoj formi

Šta su fokus grupe?

- Istorijat, Robert Merton i uticaj ratnih emisija na podsticanje morala
- Lazarsfeld – Stanton Program Analyzer i „Little annie“
- Možemo li porazgovarati?
- Grupni intervju postaje istraživački metod
- Primjena i u akademskim i u marketinškim istraživanjima
 - Mjerenje reakcije na određeni material

Šta su fokus grupe?

- Neformalna diskusija između odabranih osoba o posebnoj temi relevantnoj za ispitivanu pojavu.
- Fokusiranost na jednu temu.
- Fokusgrupni intervju je kvalitativna istraživačka tehnika koja podrazumijeva seriju grupnih razgovora koji okupljaju učesnike slične po nekim karakteristikama ili iskustvima da raspravljaju o određenim pitanjima relevantnim za istraživački problem.

Kad organizujemo fokus grupe?

- Samostalni i dodatni istraživački metod
- Kad želimo saznati zašto
- Nipošto kad želimo saznati koliko
- Eksploratorna istraživanja
- “informacije vrijednije od reprezentativnog uzorka”
- Pilot istraživanja

Šta su podaci?

- Riječi
- Kontekst
- Neverbalna komunikacija
- Pauze
- Emotivne reakcije
- Flip chart info
- Bilješke ispitanika
- ...

Fokus grupa

- Veličina:
 - Mini fokus grupa – 2-4
 - Standardna fokus grupa 6 – 12
- Komfor učesnika
- Sastav
 - Pitanje homogenosti (pol, uzrast, obrazovanje, religija, nikako hijerarhija...)
 - Pravilo o nepoznavanju učesnika
 - Predregrutacioni upitnik
 - Pozvati više ljudi
- Pravilo: homogenost u odnosu na temu istraživanja, sastav stvar dizajna
- “purposeful sampling”, snowballing
- Opasnost od toga da se namjerni uzorak pretvori u prigodni!

Upitnik

- Vodič za istraživanje
- Jedno glavno i 5 do 7 potpitanja
- Šta ja želim da saznam?
- Pitanja za zagrijavanje

Tok

- Ne ispitujemo učesnike
- Pitanje stavljamo na “dnevni red” i pratimo dinamiku
- Dobra fokus grupa je ona u kojoj ispitanici pričaju međusobno
- Važno! Cilj nije stvaranje konsenzusa!
- Fleksibilnost – rasprava može da ode u bilo kom pravcu, diskrecija istraživača je u tome da je povede u pravcu u kome osjeti da postoji bitna informacija

Priprema učesnika

- Informisanje o cilju istraživanja
- Učešće se često plaća!
- Predregrutacioni upitnik
 - Relevantni podaci o ispitaniku, pol, godište, obrazovanje, zaposlenje, pozicija... Neophodno za kodiranje
- Consent form – potvrda o pristanku
- Objasniti im pravila, dobrovoljnost, razgovor, svrhu snimanja, da ne moraju da odgovore
- Terapeutski momenat i zaštita učesnika
- Trajanje: 45 min – 2 i po sata

Fokus grupa nije:

- Debata
- Terapija
- Sesija razrješenja konflikta
- Promotivna prilika
- Obrazovni proces

Consent form/informisati pristanak

Primjer

TEMA:

Tema istraživanja je Evropska unija, stavovi i informisanost o procesu integracija, te evaluacija komunikacijske strategije pristupanja.

Dobrovoljnost i rizici

Učešće u fokus grupi je dobrovoljno. Svako može odabrati na koja pitanja želi, a na koja ne želi da pruži odgovor.

Svako može napustiti fokus grupu u bilo kom trenutku.

Svi nalazi i izjave dobijene od učesnika će biti anonimizirane, a identitet učesnika zaštićen.

Ne postoje rizici po učesnike prilikom učešća u fokus grupi.

Saglasna/an sam da uzmem učešće u fokus grupi koja će za potrebe potpunog prenošenja informacija biti audio snimljena:

Ime i prezime _____

U Podgorici, 7.12.2015. godine

Ambijent

- Opuštena atmosfera
- Osvježenje
- Položaj stolica
- Ljudi koji su predaleko
- Večernji termini

Moderator

- Presudna uloga?
- Mogu li lica koja nemaju obrazovanje iz sociologije ili psihologije biti dobri moderatori?
- Razvijne vještine slušanja, komunikacije
- Znanje o temi o kojoj se razgovara
- Smisao za humor
- Autoritet
- Nepristrasnost

Trikovi

- “Kako to mislite?”
- “Možete li mi reći nešto više o tome?”
- “Imate li neki primjer?”
- Teški “tipovi”:
 - Tzv. eksperti: “Hvala Vam. A šta drugi ljudi misle?”
 - Oni koji dominiraju: “Hajde da čujemo i ostale”
 - Brbljivac: prekinuti vizualni kontakt, pogledati ka satu ili ka vratima, upasti kad ulove vazduh
 - Stidljivi: Održavati vizualni kontakt i nasmiješiti im se
 - Oni koji su veoma tihi – tražiti im da ponove

Šta radi asistent?

- Tehnički pomaže organizaciju
- Vodi bilješke sa bitnim reakcijama
- Snima
- Ne uključuje se

Šta poslije?

- Neposredna razmjena bilješki!
- Transkript (2 sata – 50 strana teksta)
- Kodiranje
- Analiza

Principi analize

- Dizajn individualan, ali postoje pravila
- Zasnovanost na podacima
- Objektivnost
- Sistematičnost
- Opštost
- Cilj je prepoznati obrasce i konekcije između kategorija

Tipične greške

- Nabrajanj svih komentara bez analize
- Uključivanje informacija na osnovu kojih je moguće identifikovati učesnika
- Generalizacija
- Zloupotreba citata

Obrada podataka: šta nas interesuje

- *Učestalost*: Koliko često se političko nasilje pojavljuje?
- *Magnituda*: Koji su nivoi nasilja? Koliko je ono brutalno?
- *Struktura*: Koji sve tipovi nasilja postoje (simboličko, verbalno, zastrašivanje...)
- *Procesi*: Da li postoji neki poredak unutar elemenata strukture?
- *Uzroci*: Koji su uzroci nasilja?
- *Posljedice*: Kakve su posljedice nasilja po žrtve?

Deskriptini pristup izvještavanju

- Izvještaj je deskriptivni, sadrži nalaze istraživanja, tipične izjave i ključne nalaze.
- Izvještaj podrazumeva sumu i analizu podataka, koja se zasniva na verbalnoj i neverbalnoj komunikaciji ispitanika.
- Pojedinačne izjave ispitanika se ne mogu smatrati opšte važećim nalazima ali mogu biti ilustracija "drugačijeg mišljenja"
- Nalaze ne treba doživljavati kao apsolutne istine – naročito ako se zasnivaju na malom broju grupa/intervjua, ali ih treba uzeti u obzir kao smjernice u planiranju strategija.

Kvantitativni pristup izvještavanju: Kodiranje

- Izbor šta ćemo kodirati:
 - Ono što se ponavlja
 - Ono što nas iznenadi
 - Ono što ispitanik naglasi
 - Iz teorije
- Vi ste taj koji interpretira i bira!
- Grupisanje kodova u kategorije ili teme
- Podižemo nivo apstrakcije
- Ispitujemo konekcije među kategorijama, dajemo im oznake
- Ispitivanje da li postoji hijerarhija među kategorijama

Kategorizacija i kodiranje: jedan primjer

	A	B	C	D	E	F
1	Tema	Konotacija	Učesnik	Stranica	Citat	
2	Brzina EU integracija	Negativna	#1		"Meni sve ovo ide nekako prebrzo"	
3	Kvalitet EU integracija	Negativna	#3	34	"Oni samo udaraju recke"	
4	Očekivanja od EU integracija	Negativna	#6	5	"Ma sve ce biti isto, nema nama spasa"	
5	Brzina EU integracija	Pozitivna	#2	12	"Proces ide kako je i planirano"	
6	Kvalitet EU integracija	Pozitivna	#1	3	"Ja baš mislim da se svi trude i da se stvari mijenjaju na bolje"	
7	Očekivanja od EU integracija	Pozitivna	#3	6	"Ja mislim da ćemo mi mladi imati više šansi kad uđemo u EU"	
8						
9						
10						
11						

Sistematizuj podatke

- Po temi
- Po širim kategorijama ako postoje
- Provjeriti frekvencije ako je moguće
- Pokazati vezu između kategorija
- Pisati narativni izvještaj

Prednosti fokus grupa

- Podaci se skupljaju za kraće vrijeme
- Dublji uvid u odnosu na individualni intervju zbog interakcije
- Neverbalna komunikacija
- Fleksibilnost

Nedostaci

- Generalizacija
- Zloupotrebe i prigodnost
- Previše zavisi od moderatora

Domaći zadatak

1. Izabrati temu

- *Zašto mladi ljudi u Crnoj Gori preferiraju posao u javnom, ispred privatnog sektora?*
- *Uzroci političke apatije među mladima?*
- *Izvori euroskepticizma među mladima u Crnoj Gori?*
- *Zašto se mladi učlanjuju u političke partije?*
- *Kako organizovati informativni portal koji će privući mlade čitaoce?*

Domaći zadatak

- 2. Formirati grupu do 10 učesnika
- Kreirati vodič, regrutacioni upitnik i formu za informisani pristanak
- Pronaći učesnike
- Organizovati grupu (FPN, nakon 19h, sala za gostujuće prof.)
- Napisati transkript
- Napisati deskriptivni zaključak

Domaći zadatak

- 3. Predati:
 - Vodič,
 - Popunjene regrutacione upitnike + sumiranu statistiku o učesnicima u odnosu na pitanja iz upitnika
 - Potpisane forme za informisani pristanak
 - Transkript
 - Deskriptivni zaključak sa osnovnim nalazima i odgovorima na pitanje
 - Bodovanje: do 10 bodova
- Rok: 5. decembar

Literatura

- Prezentacija
- Bešić, Miloš, *Metodologija političkih nauka*, skripta:
 - Str. 151-167